



СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА
союз арбитражных управляющих

Утренний мониторинг СМИ

13 мая 2021

Оглавление

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| СМИ о нас | 3 |
| Нужно ли дело о банкротстве для привлечения к субсидiarке?..... | 3 |
| Новости отрасли | 4 |
| Новости законодательной и судебной практики | 4 |
| Нужно ли дело о банкротстве для привлечения к субсидiarке?..... | 4 |
| Состояние несостоятельности: Минэк исправил законопроект о банкротстве юрлиц. Но критикуемые бизнесом пункты документа никуда не исчезли | 4 |
| Правительство обсудит реструктуризацию долгов для восстановления деятельности должников | 5 |
| Бизнес-сообщество Москвы разработало поправки в закон о банкротстве | 5 |
| Новости компаний..... | 5 |
| Покупателей на имущественный комплекс ликеро-водочного завода «Оша» не нашлось | 5 |
| Иск ФНС о взыскании 1,6 млрд рублей с контролирующих лиц шахты имени Дзержинского рассмотрят заново..... | 6 |
| К менеджерам «Траста» тянут «Севкабель». Управляющий ищет ответственных за банкротство завода | 6 |
| «Ряды» штурмуют кредиторы. К закрывшемуся ритейлеру подан банкротный иск..... | 6 |
| Долги Тольяттинской птицефабрики спросят с руководителя..... | 6 |
| В отношении структуры «Метростроя» введена процедура наблюдения | 7 |
| ФНС банкротит Кушвинский кирпичный завод из-за миллионов долгов | 7 |
| С первого раза не получилось. Имущество омского ЛВЗ «ОША» снова выставили на торги..... | 7 |
| «Югра» подала иск на 210 млрд рублей | 7 |
| Молочное хозяйство «Ударник» выставили на торги за 560 млн рублей..... | 8 |
| Омскую «Тепловую компанию» хотят признать банкротом | 8 |
| Активы белгородской «Алексеевки химмаш» выставили на торги за 366 млн рублей..... | 8 |
| В Краснодаре суд признал банкротом застройщика «СК Наследие»..... | 8 |
| В Краснодаре завершилось банкротство кредитно-потребительского кооператива «Хорс» | 9 |
| С бывшего гендиректора «Гринфлайта» Мануйлова взыскивают 320 млн | 9 |
| В Банк России направили письмо с просьбой не допустить банкротства банка «Нейва»..... | 9 |
| Энергетики банкротят элитный коттеджный поселок под Новосибирском | 9 |
| Суд принял к производству иск о банкротстве жены экс-владельца ПСБ Ананьева | 10 |
| «Челябгорзеленстрой» банкротят: сколько похитил бывший директор?..... | 10 |
| Прочее | 10 |
| Как должна работать процедура санации бизнеса в России | 10 |

СМИ о нас

Нужно ли дело о банкротстве для привлечения к субсидиарке?

(долг.рф, 12.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Верховный суд (ВС) рассмотрит жалобу компании, которая пытается привлечь к ответственности собственников компании-должника, ее не получилось обанкротить из-за отсутствия денег на ведение производства. Привлечь контролирующих лиц к субсидиарной ответственности фирма-истец пытается в рамках гражданского процесса. Пока суды отвечают на требования компании отповедью. Однако эксперты считают, что высшая инстанция решит спор в пользу кредитора и отправит дело о внебанкротном привлечении к субсидиарке на новое рассмотрение.

Верховный суд рассмотрит жалобу ООО «Ниша» из Санкт-Петербурга. Компания пытается привлечь к субсидиарной ответственности лиц, контролирующих ООО «Логостайл» (Санкт-Петербург). Как следует из документов суда, «Логостайл» задолжал «Нише» более 30 млн руб. по договорам поставки товаров. Еще в 2016-м суд обязал «Логостайл» расплатиться с долгами, но компания этого не сделала. В декабре 2017-го «Ниша» обратилась с заявлением о признании «Логостайла» несостоятельным. Суд принял иск к производству, но спустя три месяца дело было прекращено в связи с отсутствием средств на проведение процедуры. Как уточняется в определении, «Логостайл» последний раз отчитывался перед ФНС еще в 2014 году. И уже тогда финансовое положение компании было незавидным, на ней «висело» почти 24 млн руб. кредиторской задолженности. Начиная с 2015-го, компания не уведомляла налоговые органы о показателях своей деятельности. Кроме этого, у «Логостайла» отсутствовало какое-либо имущество. Сам кредитор — «Ниша» — при таких вводных отказался финансировать процедуру несостоятельности своего должника, в связи с чем банкротное дело было прекращено.

Тогда, чтобы получить свои 30 млн руб. «Ниша» попыталась привлечь к субсидиарной ответственности лиц, в разное время бывших учредителями и руководителями «Логостайла». С иском к ним компания обратилась в июне 2019-го. В заявлении «Ниша» сообщала, что контролирующие должника лица проводили сомнительные финансовые операции, «в том числе подозрительные платежи, не соответствующих обычному характеру обязательств, совершенные, в частности, в пользу связанных с должником лиц». Это, по мнению кредитора, нанесло существенный ущерб «Логостайлу».

Спустя год разбирательств Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области вынес решение о невозможности привлечения ответчиков к субсидиарной ответственности вне рамок дела о банкротстве. Суд посчитал, что «Ниша» была в курсе сомнительных операций топ-менеджмента в момент инициирования дела о банкротстве «Логостайла», а значит, должна была обратиться с заявлением о привлечении субсидиарной ответственности раньше, в рамках производства о несостоятельности должника. Апелляция и окружной суд подтвердили позицию коллег из первой инстанции. Тогда «Ниша» обратилась с кассационной жалобой в Верховный суд, коллегия которого планирует разобраться в ситуации в рамках заседания экономколлеги, запланированного на 3 июня 2021 года.

Адвокат практики «Разрешение споров/арбитраж» адвокатского бюро «Андрей Городисский и Партнеры» Дмитрий Якушев считает, что привлечь к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц вне процедуры банкротства вполне реально. Но сделать это можно только в том случае, если соответствующие основания стали известны кредиторам после завершения конкурсного производства или прекращения производства по делу о банкротстве.

Эксперт отмечает, — если кредиторам в ходе процедуры банкротства были известны

основания для привлечения к ответственности, но они не воспользовались своим правом на подачу заявления в деле о банкротстве, в удовлетворении отдельного иска о привлечении к субсидиарной ответственности кредитору с большой вероятностью будет отказано, если он будет ссылаться на эти основания. Таким образом, при обращении с иском о привлечении к субсидиарке вне дела о банкротстве на кредитора (истца) возлагается бремя доказывания того, что основания для обращения с таким иском ему стали известны после прекращения производства по делу о банкротстве. В деле же «Ниши» и «Логостайла», как предполагает Дмитрий Якушев, ВС поддержит истца, отменит все предыдущие акты и отправит дело на новое рассмотрение.

«В данном деле ни одна из процедур банкротства судом не вводилась, суд прекратил производство на этапе рассмотрения обоснованности требования заявителя. В связи с этим, как правильно отметил заявитель, у него в принципе отсутствовала возможность подать заявление о привлечении к субсидиарной ответственности в ходе процедуры банкротства, поскольку строго говоря, процедура банкротства в данном случае не началась. Но при этом заявитель вправе подать иск о привлечении к субсидиарке в том случае, если производство было прекращено до введения первой процедуры банкротства. Поэтому с большой вероятностью Верховный суд РФ вернет дело о субсидиарке на новое рассмотрение и обяжет нижестоящие суды рассматривать его по существу», — говорит Дмитрий Якушев.

Генеральный директор Союза АУ «СРО «Северная столица» Валерия Герасименко отмечает, что норма о привлечении к субсидиарной ответственности не ограничена рамками института банкротства, хоть и больше используется именно в делах о несостоятельности.

«Не стоит забывать, что аналогичные нормы содержит и Гражданский кодекс Российской Федерации. Будем надеяться, что данное дело придаст ускорения развитию активного использования привлечения к субсидиарной ответственности и вне рамок банкротных дел», — комментирует эксперт».

СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА
союз арбитражных управляющих

Новости отрасли

Новости законодательной и судебной практики

Нужно ли дело о банкротстве для привлечения к субсидиарке?

(долг.рф, 12.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Верховный суд (ВС) рассмотрит жалобу компании, которая пытается привлечь к ответственности собственников компании-должника, ее не получилось обанкротить из-за отсутствия денег на ведение производства. Привлечь контролирующих лиц к субсидиарной ответственности фирма-истец пытается в рамках гражданского процесса. Пока суды отвечают на требования компании отповедью. Однако эксперты считают, что высшая инстанция решит спор в пользу кредитора и отправит дело о внебанкротном привлечении к субсидиарке на новое рассмотрение».

Состояние несостоятельности: Минэк исправил законопроект о банкротстве юрлиц. Но критикуемые бизнесом пункты документа никуда не исчезли

(Известия, 13.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Минэкономразвития внесло последние правки в законопроект о банкротстве юрлиц перед его представлением в Госдуму. Об этом «Известиям» сообщили в ведомстве. Два источника, знакомые с текстом документа, рассказали, что обновленный проект даст кредиторам по текущим платежам (например, наемным работникам, которые продолжали

трудиться после объявления должника банкротом) право голоса на общем собрании. Также он исключит возможность неоднократного продления конкурсного производства и разрешит арбитражным управляющим (АУ) переходить в новую СРО сразу после ликвидации старой. Спорные пункты, которые вызвали бурную реакцию бизнеса на этапе разработки законопроекта, в документе сохранились. Если кредиторы по текущим платежам станут голосовать, это может нарушить баланс интересов, но в целом правки достаточно актуальны, отметили эксперты».

Правительство обсудит реструктуризацию долгов для восстановления деятельности должников (Известия, 12.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Правительство РФ в четверг обсудит возможность реструктуризации долгов для восстановления хозяйственной деятельности и платежеспособности должников. Об этом говорится в сообщении, опубликованном в среду, 12 мая, на сайте кабмина.

Отмечается, что законопроект вносит изменения в закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты РФ.

«Законопроектом, в частности, предусмотрено расширение практики применения реабилитационных механизмов в отношении юридических лиц, вводится новая реабилитационная процедура — реструктуризация долгов для восстановления хозяйственной деятельности и платежеспособности должника и сохранения рабочих мест. Исключается ряд неэффективных процедур банкротства», — говорится в сообщении».

Бизнес-сообщество Москвы разработало поправки в закон о банкротстве (ТАСС, 12.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Бизнес-сообщество Москвы разработало поправки в закон о банкротстве, в котором обозначены инструменты досудебного оздоровления предприятий. Об этом сообщила в среду уполномоченный по защите прав предпринимателей в столице Татьяна Минеева.

"Действующее законодательство о банкротстве не может спасти бизнес, а лишь принуждает его к банкротству. Достаточно долга в 300 тыс. рублей, чтобы кредиторы начали банкротить предприятия. Мы подготовили инициативу по "антибанкротным" поправкам в закон о несостоятельности (банкротстве) в части, касающейся инструментов санации. В ней прописаны прорывные инструменты досудебного оздоровления предприятий. По сути, это комплекс логичных и разумных мер, к примеру, обеспечения в виде залога, поручительства по обязательствам должника, реструктуризация долгов, отсрочка (рассрочка) платежей и так далее", - привели ТАСС слова Минеевой в ее пресс-службе».

Новости компаний

Покупателей на имущественный комплекс ликеро-водочного завода «Оша» не нашлось (Коммерсантъ (Новосибирск), 13.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Торги по продаже имущественного комплекса ликеро-водочного завода «Оша» (Омская область) признаны несостоявшимися из-за отсутствия заявок. Начальная цена лота, в который включено также имущество, находящееся в залоге у «Юникредит банка», составила 365,6 млн руб. Следующие торги назначены на конец июня. Стоимость лота составит уже 329 млн руб».

Иск ФНС о взыскании 1,6 млрд рублей с контролирующих лиц шахты имени Дзержинского рассмотрят заново

(Коммерсантъ (Новосибирск), 13.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Кассационный арбитражный суд Западно-Сибирского округа удовлетворил кассационную жалобу Федеральной налоговой службы в лице управления по Кемеровской области (как уполномоченного органа в деле о банкротстве) и направил на новое рассмотрение обособленный спор о взыскании солидарно 1,6 млрд руб. убытков прокопьевского ООО «Шахта им. Дзержинского» с семи контролирующих лиц предприятия. В своем постановлении окружной арбитраж отметил, что суды нижестоящих инстанций должны были по существу исследовать приведенные уполномоченным органом доводы об умышленном создании у должника убытков в период с 1 октября 2015 года по 30 сентября 2019 года, в связи с исполнением заведомо убыточного договора подряда. По нему функции по добыче выполняло ООО «Энергия-НК», применяя налоговые вычеты по НДС, а на должника были перенесены расходы, возлагаемые законодательством и лицензией на недропользователя».

К менеджерам «Траста» тянут «Севкабель». Управляющий ищет ответственных за банкротство завода

(Коммерсантъ, 13.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Обанкротившийся «Севкабель» и его собственник банк «Траст» перешли в новую фазу корпоративного конфликта. Конкурсный управляющий проблемного завода просит привлечь к субсидиарной ответственности должностных лиц, связанных с «Трастом», ссылаясь на то, что именно они якобы довели предприятие до банкротства. В «Трасте» считают претензии неправомерными.

Конкурсный управляющий ПК «Севкабель» Кирилл Пестряков 8 мая направил в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области заявление о привлечении контролирующих завод лиц к субсидиарной ответственности».

«Ряды» штурмуют кредиторы. К закрывшемуся ритейлеру подан банкротный иск

(Коммерсантъ (Санкт-Петербург), 13.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Созданная Дмитрием Костыгиным и Августом Мейером торговая сеть «Ряды» получила заявление о банкротстве от группы «Черкизово». Общий объем задолженности перед поставщиками покинувшего рынок ритейлера превышает 1 млрд рублей. В сети обещают расплатиться с кредиторами за счет вырученных от продажи активов средств. Поиск покупателей на бывшие гипермаркеты «Рядов» могут занять продолжительное время из-за специфики объектов, предупреждают эксперты».

Долги Тольяттинской птицефабрики спросят с руководителя

(Коммерсантъ (Самара), 13.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный управляющий АО «Тольяттинская птицефабрика» Максим Трулов подал в арбитражный суд иск о субсидиарной ответственности бывшего генерального директора предприятия Анатолия Столбоушкина. Соответствующая информация появилась на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве. Согласно данным в электронной картотеке суда, задолженность предприятия перед кредиторами составляет около миллиарда рублей. Как поясняют юристы, руководителей должника обычно привлекают к ответственности за сомнительные сделки».

В отношении структуры «Метростроя» введена процедура наблюдения

(Коммерсантъ (Санкт-Петербург), 12.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Петербурга и Ленобласти ввел процедуру наблюдения в отношении ЗАО «Автотранспортное предприятие "Метрострой"». Как сообщается в картотеке арбитражных дел, в реестр требований, кроме ООО «Арендная компания Трансферт», включены ООО «Омега», ООО «Темп».

Инициатором иска является ООО «Метрострой-Инжиниринг». Следующее рассмотрение дела назначено на 24 июня.

Напомним, что самой компании «Метрострой» угрожает банкротство. В начале года суд принял ходатайство Смольного об отложении рассмотрения банкротного иска к организации».

ФНС банкротит Кушвинский кирпичный завод из-за миллионов долгов

(Правда УрФО, 12.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Межрайонная инспекция федеральной налоговой службы (МИФНС) №25 по Свердловской области требует признать банкротом ООО «Кушвинский кирпичный завод» (ККЗ) из-за долга в 14,3 млн рублей.

Свердловский арбитраж оставил заявление без движения. Истец может устранить нарушения до 14 мая.

ККЗ построили в 1994 году на месторождении Александровского, где добывают в том числе глиняные породы. В начале марта 2021 года сменился собственник завода. Известный в Свердловской области бизнесмен Сергей Карманов передал актив Михаилу Чугунову, по данным системы «Контур.Фокус».

С первого раза не получилось. Имущество омского ЛВЗ «ОША» снова выставили на торги

(город55, 12.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Продажа имущества омского ЛВЗ «ОША» закончилась неудачей

Имущество и оборудование омского ликеро-водочного завода «ОША» во второй раз выставили на торги. Информация об этом появилась на портале Единого реестра банкротств.

Как и в первый раз, практически все имущество предприятия выставлено на торги единым лотом. В списке на 10 страниц печатного текста значатся нежилые помещения, оборудование, в том числе компьютеры и принтеры, а также мебель и сейфы».

«Югра» подала иск на 210 млрд рублей

(право.ру, 12.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Признанный банкротом банк направил рекордные требования в адрес 32 компаний. 12 мая в Арбитражный суд Ханты-Мансийского АО поступил иск ПАО «Банк «Югра» на 210,4 млрд руб. Ответчиками по делу № А75-6629/2021 проходят 32 юридических лица. Иск еще не принят к рассмотрению, подробности дела пока недоступны.

В качестве ответчиков в деле указаны инвестиционное агентство «Юпитер», кипрские Seneal International Agency Ltd., Sulena Holdings Limited и Vesp Establishment Limited, их «дочка» – компания «Газ и нефть», «Сирус», «Сатурн», «Фортуна», «Бэстлайф», «Мегатон», «Комплексные инвестиции», «Матюшинская ветикаль», «Архангеловское», «Бузулукский», «Тендерресурс», УПК «Мосавтотранс», «Хортица», нефтяные компании «Дулисьма» и

«Прогресс», «Саратовнефтедобыча», «Иреляхнефть», «Русь-Ойл», «Бурснаб», «Ичикта», «Восток», «Казаркинский», а также «Новая лизинговая компания», «Каюм Нефть», «Стройбизнесгрупп» и «Управление буровых работ-1».

Молочное хозяйство «Ударник» выставили на торги за 560 млн рублей

(Ведомости (Санкт-Петербург), 12.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Активы молочного хозяйства «Ударник» (входило в холдинг «Фаэтон» Сергея Снопка) выставили на торги за 560 млн руб. Ранее их пытались продать на 30% дороже, но покупателей найти не удалось, пишет издание «Новый Проспект».

Имущество ОАО «Ударник» опять выставили на продажу в рамках конкурсного производства. Об этом стало известно из Единого федерального реестра сведений о банкротстве».

Омскую «Тепловую компанию» хотят признать банкротом

(Город55, 12.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Как стало известно Городу55, муниципальное предприятие Омска «Тепловая компания» хотят признать банкротом. Соответствующий иск планируют подать представители компании, зарегистрированной в Новосибирске.

Известно, что инициатором банкротства муниципального предприятия может выступить ООО АСГ «ТрейдИнвест». Компания занимается строительством и торговлей непродовольственными товарами.

Пока представители «ТрейдИнвест» лишь уведомили о намерении обратиться в Арбитражный суд с соответствующим требованием о признании предприятия банкротом».

Активы белгородской «Алексеевки химмаш» выставили на торги за 366 млн рублей

(abireg.ru, 12.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Имущество обанкротившегося белгородского АО «Алексеевка химмаш» (головной компании одноименной ГК) выставили на повторные торги за 366,15 млн рублей. Это следует из сообщения на Федресурсе.

Активы продаются двумя лотами. Самый дорогостоящий из них – производственный комплекс начальной ценой 364,25 млн рублей. В него входит и залоговое имущество АО КБ «Руснарбанк». В частности, речь идет о двух сварочных линиях, четырехэтажном административном здании площадью 9,65 тыс. кв. м и земельном участке в 90 тыс. кв. м. Имущество расположено в Алексеевке, на улице Тимирязева, 8. Также в лот входят железные дороги, пожарный автомобиль, трактор, экскаватор и разного рода предметы производственного и бытового назначения. Второй лот представлен полуприцепом стоимостью 1,92 млн рублей. Добавим, изначально активы пытались реализовать за 406,8 млн рублей».

В Краснодаре суд признал банкротом застройщика «СК Наследие»

(Деловая газета Юг, 12.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд признал несостоятельной строительную компанию «Наследие», возводившую 24-этажный дом в Карасунском округе Краснодара. Соответствующее решение опубликовано в картотеке арбитражных дел.

С заявлением о банкротстве застройщика в суд обратился «Фонд защиты прав граждан - участников долевого строительства». Основанием послужило наличие возбужденных в отношении должника исполнительных производств на общую сумму более 3,64 млн рублей.

Также фонд указал, что ООО «СК Наследие» своевременно не исполнило обязательства по передаче квартир дольщика. Застройщик возводил в Карасунском округе столицы Кубани юго-западнее поселка Пашковский 24-этажный односекционный 267-квартирный жилой дом».

В Краснодаре завершилось банкротство кредитно-потребительского кооператива «Хорс»

(Коммерсантъ (Ростов-на-Дону), 12.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Краснодарского края закончил процедуру банкротства кредитно-потребительского кооператива «Хорс», сообщает Единый федеральный реестр сведений о банкротстве. В ходе конкурсного производства удалось выручить 2 млн руб., другого имущества у банкрота нет, при этом объем требований к «Хорсу» составил 99 млн руб. Кредитно-потребительский кооператив «Хорс» был создан в Краснодаре в 2016 году, организация привлекала средства вкладчиков под высокие проценты, которые выплачивались якобы за счет успешной деятельности на мировых фондовых рынках, на самом деле «Хорс» действовал по принципу финансовой пирамиды. В 2017 году Центробанк инициировал банкротство КПК «Хорс», в отношении руководства кооператива и иных лиц было возбуждено уголовное дело о мошенничестве, о чем ранее писал “Ъ-Юг”».

С бывшего гендиректора «Гринфлайта» Мануйлова взыскивают ₽320 млн

(znak.com, 12.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Конкурсный управляющий некогда крупнейшего в Челябинске застройщика ООО «Гринфлайт» Андрей Кузьмин обратился в арбитражный суд региона с требованием взыскать с бывшего гендиректора компании Сергея Мануйлова убытки, причиненные юридическому лицу. Судья по данным Единого федерального реестра сведений о банкротстве, с Мануйлова требуют 320 млн рублей. Заявление арбитражным судом пока не рассмотрено».

В Банк России направили письмо с просьбой не допустить банкротства банка «Нейва»

(долг.рф, 12.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Вкладчики екатеринбургского банка «Нейва», который в апреле лишился лицензии, направили Банку России и губернатору Свердловской области Евгению Куйвашеву письмо с просьбой не допустить банкротства кредитной организации и «предпринять все возможные меры для избрания пути ее ликвидации». Об этом сообщает «Коммерсантъ».

«Это событие стало потрясением для огромного количества предпринимателей Свердловской области: вследствие отзыва лицензии и "заморозки" денежных средств затруднена деятельность большого количества юридических лиц — прежде всего, субъектов малого и среднего бизнеса, счета которых были открыты в этом банке, — остановлены зарплатные проекты, нет возможности должным образом исполнить обязанности налогоплательщика», — говорится в обращении вкладчиков».

Энергетики банкротят элитный коттеджный поселок под Новосибирском

(СРБ, 12.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Новосибирскэнергосбыт» подал иск о признании несостоятельным ТСЖ «Золотая долина», под чьим управлением находится одноименный элитный коттеджный поселок возле Обского водохранилища, сообщается на сайте Арбитражного суда.

Сумма иска о банкротстве ТСЖ «Золотая долина» – более 600 тысяч рублей.

Общая сумма задолженности ТСЖ «Золотая долина» перед разными поставщиками ресурсов,

как выяснилось, превышает 1,7 млн рублей, по ним уже ведутся исполнительные производства. Для сравнения, средняя стоимость одного коттеджа в этом поселке равняется около 20 млн рублей».

Суд принял к производству иск о банкротстве жены экс-владельца ПСБ Ананьева

(РАПСИ, 12.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Москвы принял к производству заявление ПАО «Промсвязьбанк» (ПСБ) о признании банкротом жены бывшего владельца банка Дмитрия Ананьева Людмилы, говорится в определении суда.

Судебное разбирательство по проверке обоснованности заявления банка состоится 2 августа. Столичный арбитраж 29 января признал несостоятельным (банкротом) Дмитрия Ананьева, в отношении него была введена процедура реализации имущества.

Девятый арбитражный апелляционный суд 15 июня 2020 года по заявлению ООО «Зерновая компания «Настюша» ввел в отношении Ананьева процедуру реструктуризации долгов.

Апелляция отменила определение Арбитражного суда Москвы от 25 ноября 2019 года, когда было прекращено производство по заявлению «Настюши» о банкротстве банкира».

«Челябгорзеленстрой» банкротят: сколько похитил бывший директор?

(Русбанкрот, 12.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Заявление в арбитражный суд подало Управление капитального строительства администрации Челябинска. Пока оно оставлено без движения. Ранее в процедуру личного банкротства вступил бывший директор компании, осужденный на 4 года лишения свободы за мошенничество в особо крупном размере.

С 2006 по 2015 годы «Челябгорзеленстрой» являлся крупным подрядчиком и заключил с челябинскими властями контрактов на озеленение города на общую сумму более 1,2 млрд рублей, сообщается в местных СМИ».

Прочее

Как должна работать процедура санации бизнеса в России

(долг.рф, 12.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Татьяна ШИШМАРЕВА, к.ю.н., доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права Московского государственного университета имени О.Е. Кутафина, (Россия).

— Многие проблемы несостоятельности (банкротства) в РФ и Германии совпадают. В этом ключе я прежде всего хотела бы назвать такую проблему: в 2019-2020-м порядка 60% дел о банкротстве в России были прекращены в связи с отсутствием конкурсной массы у должника. Это непомерно много. То есть эти должники входят в процедуру банкротства, но толку от нее в связи с отсутствием имущества, конечно, не будет: ни санировать, ни ликвидировать нечего».